

Estudo de Avaliabilidade de Cursos a Distância para Prevenção e Controle do Sobrepeso e Obesidade na Atenção Primária à Saúde

Claudia Flemming COLUSSI^{1*}
Deise WARMLING¹
Dalvan Antônio de CAMPOS^{1,2}
Carolina Abreu Henn de ARAÚJO¹
Elza Berger Salema COELHO¹
Sheila Rubia LINDNER¹

Anexo

Subdimensões, indicadores, medidas, parâmetros e fontes das dimensões I, II e III da matriz avaliativa.

COMO CITAR ESTE TRABALHO



ABNT: COLUSSI, C. F. et al. Estudo de Avaliabilidade de Cursos a Distância para Prevenção e Controle do Sobrepeso e Obesidade na Atenção Primária à Saúde. **Ead em Foco**, v. 14, n. 1, e2153, 2024. doi: <https://doi.org/10.18264/eadf.v14i1.2153>

Anexo. Subdimensões, indicadores, medidas, parâmetros e fontes das dimensões I, II e III da matriz avaliativa.

Dimensão I - Características do curso e recursos educacionais			
Subdimensões	Indicadores e medidas	Parâmetro	Fonte
1. Estrutura curricular	Indicador 1 – Adequação do conteúdo do curso		
	M1- Considerando os objetivos do curso, o conteúdo foi suficiente;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno/ Tutor
	M2* - O conteúdo foi produzido por equipe interdisciplinar;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M3* – Houve participação de profissionais com experiência na área saúde coletiva, atenção primária, alimentação e nutrição e sobrepeso e obesidade na produção do conteúdo do curso;		
	M4 – Houve participação de profissionais com experiência em EAD na produção do conteúdo do curso;		
	M5* – O conteúdo está relacionado à prática profissional do público-alvo do curso;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M6 – O conteúdo está atualizado de acordo com as melhores evidências científicas disponíveis;		
	M7 – Os objetivos educacionais foram traçados pelos professores/autores em alinhamento e respeitando as diretrizes traçadas no plano pedagógico;		
	Indicador 2 – Dimensionamento da carga horária		
	M1* – As cargas horárias dos módulos são bem dimensionadas;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno/ Tutor
	M2 – A carga horária foi suficiente para a realização de todas as atividades propostas;		
	Indicador 3 – Divulgação da estrutura curricular		
	M1 – Divulgação de informações sobre os objetivos do curso, da grade curricular, do sistema de avaliação e da equipe gestora do curso antes da matrícula;	BOM = (5,0) 3 ou 4 itens; REGULAR = (3,0) 1 ou 2 itens; RUIM = (1,0) não divulga essas informações antes da matrícula	IES
	Indicador 4 – Adequação da estrutura curricular aos objetivos do curso		
	M1– A estrutura curricular do curso é adequada para que o curso atinja seus objetivos;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – A organização sequencial dos módulos está adequada para que o curso atinja seus objetivos;		
	Indicador 5 – Plano pedagógico		
	M1 – Divulgação do conteúdo do Plano Pedagógico do curso;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M2 – A concepção educacional/teoria de ensino-aprendizagem é explicitada no Plano Pedagógico;		
	M3 – A teoria de aprendizagem e sua abordagem estão em congruência com a estrutura do curso;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
M4 – As habilidades esperadas do aluno para a realização do curso são descritas no Plano Pedagógico;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)		

2. Tecnologias de Informação e Comunicação	Indicador 1 – Suporte Técnico		
	M1* – Existência de um plano tecnológico e operacional documentado;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M2* – Existência de dispositivos (<i>hardware</i> e <i>software</i>) de proteção para falhas do sistema;		
	M3* – Existência de mecanismo de sincronização (<i>plug-in</i> de matrícula e certificação) do moodle os sistemas de matrículas (XXXXX E XXXXX);	BOM = (5) 3 itens REGULAR = (3) 1-2 itens; RUIM = (1) 0 itens	
	M4* – Existência de suporte técnico diário ao aluno, sete dias por semana;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	
	M5* – Existência de tempo pré-estabelecido para resposta do suporte técnico ao aluno;		
	Indicador 2 – Usabilidade do AVEA		
	M1 – Houve avaliação da experiência do usuário no AVEA;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M2 – Os guias de navegabilidade foram facilitadores para o uso dos ambientes de aprendizagem;		Aluno/ Tutor
	M3* – Falhas no AVEA dificultaram as atividades durante o curso;		
	M4* – O aluno/tutor teve dificuldade(s) em utilizar o AVEA;		
	M5 – O curso é apresentado de forma adaptada e facilmente acessível no computador/ <i>laptop</i> ;		
	M6 – O curso é apresentado de forma adaptada e facilmente acessível no celular ou <i>tablet</i> ;		
	Indicador 3 – Acessibilidade das TIC		
	M1 – Existência de estratégias para viabilizar a participação de alunos com limitações auditiva e /ou visual nas atividades do curso;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M2* – Existência de mecanismos para detectar e superar limitações tecnológicas do aluno;		
	Indicador 4 – Mediação e comunicação pelas TIC		
	M1 – As TIC utilizadas pelo curso foram suficientes para uma comunicação efetiva com a secretaria acadêmica e coordenação do curso;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno/ Tutor
	M2 – As TIC utilizadas pelo curso foram suficientes para uma comunicação efetiva com a tutoria;		
	M3 – As TIC utilizadas pelo curso foram suficientes para uma comunicação efetiva com o orientador;		Aluno
M4 – As TIC utilizadas pelo curso foram suficientes para uma comunicação efetiva com os colegas de curso;			

3. Estratégias pedagógicas	Indicador 1 – Avaliação dos alunos		
	M1* – Existência de atividades avaliativas que relacionam teoria e prática;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2* – Possibilidade do aluno refazer a avaliação;		
	M3* – As avaliações tiveram uma abordagem formativa (contribuíram no processo de aprendizagem);		
	M4* – Congruência entre a avaliação e o conteúdo desenvolvido durante o curso;		
	M5 – Existência de: Atividades avaliativas que promovem a interação entre os alunos/atividades avaliativas presenciais ou virtuais com discussão de casos/autoavaliação/ TCC formato PI;	BOM = (5) 3 a 4 itens; REGULAR = (3) 1 a 2 itens; RUIM = (1) Nenhum dos itens	IES
	M6 – As atividades de avaliação da aprendizagem traçadas pelos professores/autores estão em consonância com os objetivos elencados e as diretrizes traçadas no plano pedagógico;		
	Indicador 2. Contextualização do conteúdo do curso com a realidade		
	M1 – Existência de atividades tendo como base situações-problema do cotidiano;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M2 – O curso possibilitou a problematização das situações de aprendizagem;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	Indicador 3 – Autonomia de aprendizagem		
	M1 – O curso oferece ferramentas para organização do plano de estudos do aluno;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	Tutor
	M2 – O curso oferece estratégias para gestão do tempo de realização das atividades: mostra o que já foi alcançado e o que ainda não foi feito (barra de progresso) ou há de tempo estimado para realização das atividades (uma estratégia pelo menos);		
Indicador 4 – Capacidade motivacional			
M1 – As estratégias de comunicação utilizadas no curso motivaram o aluno durante a sua realização;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno	
M2 – O aluno recebeu <i>feedbacks</i> /mensagens positivas durante a realização do curso;			

4. Recursos educacionais	Indicador 1 – Qualidade dos recursos audiovisuais		
	M1* – As características visuais dos recursos audiovisuais (vídeo, gráficos e infográficos, áudio) utilizados facilitaram o aprendizado;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno/ Tutor
	M2 – A linguagem dos recursos audiovisuais (vídeo, gráficos e infográficos, áudio) utilizados foi compreensível e acessível;		IES
	M3 – Existência de avaliação prévia do material didático por especialistas que não participaram da elaboração do material e potenciais usuários;		
	M4 – Apresentação do conteúdo em diferentes formas e códigos comunicativos: texto, infográfico, vídeo, animação, apresentação, áudio/ <i>podcast</i> , outros;		Aluno/ Tutor
	Indicador 2 – Qualidade da bibliografia		
	M1* – O material didático disponibilizado aos alunos possui bibliografia adequada;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno/ Tutor
	M2 – A bibliografia recomendada foi suficiente para compreensão do conteúdo;		Aluno
	M3* – O curso oferece bibliografia complementar de fácil acesso para estudo dos conteúdos;		IES
	Indicador 3 – Adequação dos recursos educacionais		
	M1 – Os recursos educacionais apresentam consonância com o projeto pedagógico do curso, considerando as habilidades e competências específicas a serem desenvolvidas;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M2* – Os recursos educacionais disponibilizados permitem o alcance dos objetivos de aprendizagem do curso;		IES/ Tutor
Indicador 4 – Atualização do material didático			
M1 – Existência de estratégias de revisão e/ou atualização dos materiais didáticos;	BOM = SIM (5); RUIM = NÃO (1)	IES	
5. Equipe pedagógica	Indicador 1. Qualificação dos tutores		
	M1 – Existência de critérios de seleção no processo seletivo para tutores: 1) formação ou experiência em tutoria, 2) formação ou experiência em atenção primária, alimentação e nutrição, sobrepeso e obesidade;	BOM: 2 critérios; REGULAR = 1 critério; RUIM = Nenhum dos critérios/ não faz processo seletivo	IES
	M2 – Existência de formação e capacitação de tutores que abordam os seguintes itens: 1) conteúdo do curso, 2) AVEA/AVA, 3) processo avaliativo, 4) comunicação e mediação;	BOM = (5) inclui 3-4 itens; REGULAR = (3) inclui 1-2 itens; RUIM = (1) nenhum dos itens/ não faz capacitação de tutores	Tutor
	M3 – Os tutores possuem qualificação específica em educação a distância ou experiência mínima de 1 (um) ano em EAD;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	
	Indicador 2. Suficiência de tutores		
	M1 – Número de alunos por tutor	BOM = (5) até 30; REGULAR = (3) 30 A 50; RUIM = (1) Mais de 50	IES
	Indicador 3. Experiência do gestor no curso		
	M2 – O coordenador do curso possui pelo menos 2 anos de experiência em educação a distância;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES

6. Processos interativos	Indicador 1. Interação aluno-aluno		
	M1 – Utilização de ferramentas de interação entre os alunos durante o curso (fóruns, <i>chats</i> , salas);	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES
	M2 – Realização de atividades colaborativas entre estudantes (trabalhos em dupla e/ou grupos);	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Tutor
	M3 – O aluno sentiu-se confortável em interagir com outros participantes do curso;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	Indicador 2. Interação aluno-tutor		
	M1 – A comunicação do tutor com o aluno ocorreu em tempo oportuno;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – As ferramentas de comunicação e os métodos utilizados facilitaram a interação entre o aluno e o tutor;		Aluno/ Tutor
	M3 – O tutor forneceu <i>feedback</i> que ajudou o aluno;		Aluno
	M4 – O tutor discutiu e dialogou sobre os conteúdos do curso;		
	M5 – O tutor acompanhou e estimulou o aluno na realização das atividades;		
	M6 – O aluno recebeu mensagens de encorajamento, de motivação para continuar ou completar as atividades;		
	M7 – O tutor fez busca ativa de alunos que não completaram as atividades previstas;		
	Indicador 3. Interação aluno-orientador		
M1 – A comunicação do orientador com o aluno ocorreu em tempo oportuno;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno	
M2 – Os processos de comunicação favoreceram a interação entre o aluno e o orientador;			
M3 – O aluno se sentiu confortável na interação com o orientador;			

Dimensão II – Aspectos institucionais			
Subdimensões	Indicadores e medidas	Parâmetro	Fonte
1. Gestão administrativa do curso	Indicador 1. Secretaria Acadêmica		
	M1* – Existência de um espaço físico com recursos suficientes para funcionamento da secretaria acadêmica*;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M2 – As demandas administrativas dos alunos (solicitação de declarações, processo de inscrição, envio de documentos, etc.) foram resolvidas pela secretaria acadêmica do curso;		Aluno
	Indicador 2. Equipe gestora		
	M1* – Em algum momento do curso, houve prejuízo das atividades de gestão por rotatividade da equipe;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M2 – A equipe gestora faz reuniões periódicas com a equipe técnico-administrativa do curso;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	
	M3 – Comunicação efetiva entre a coordenação do curso e a XXXXX;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	
	Indicador 3. Ações de gestão		
	M1* – Existência de supervisão pedagógica de tutoria;	BOM = SIM (5) RUIM = NÃO (1)	IES/ Tutor
	M2* – Existência de relatório final do curso após o término do mesmo;		IES
M3* – Os recursos educacionais produzidos para o curso foram depositados na plataforma ARES;	IES/ Tutor		
M4* – Existência de formação e capacitação de tutores que abordam os seguintes itens: 1) conteúdo do curso, 2) AVEA, 3) processo avaliativo, 4) comunicação e mediação;			
2. Monitoramento e avaliação do curso	Indicador 1. Monitoramento do curso		
	M1 – Existência de monitoramento do trabalho de tutoria;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	IES
	M2 – O curso monitora a completude das atividades dos alunos;		
	Indicador 2. Estratégias de retenção de alunos		
M1* – Uso de estratégias de retenção de alunos	BOM =SIM (5) RUIM = NÃO (1)	Tutor	
Dimensão III – Resultados			
Subdimensões	Indicadores e medidas	Parâmetro	Fonte
1. Formação	Indicador 1. Taxa de conclusão		
	M1* – (Número de alunos matriculados – número de alunos evadidos) / número de alunos matriculados;	Especialização: BOM = 75% ou mais; REGULAR = 74-50%; RUIM = 49% ou menos; Autoinstrucional: BOM = 50% ou mais; REGULAR = 26-49%; RUIM = 25% ou menos	Banco de dados
1. Formação	Indicador 2 – Taxa de evasão		
	M1* – (Número de alunos matriculados – total de alunos concluintes)/número de alunos matriculados;	Especialização: BOM = 25% ou menos; REGULAR = 26- 49% ; RUIM = 50% ou mais Autoinstrucional: BOM = 50% ou menos; REGULAR = 51-74% ; RUIM = 75% ou mais	Banco de dados

2. Qualificação profissional	Indicador 1 - Qualificação do processo de trabalho		
	M1* – A realização do curso contribuiu para mudanças no processo de trabalho para promoção da saúde, prevenção e controle do sobrepeso e obesidade;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2* – A realização do curso fomentou a formação de uma rede de relacionamento profissional voltada para prevenção e controle do sobrepeso e obesidade;		
	M3* – A realização do curso possibilitou a qualificação da relação profissional-usuários com sobrepeso e obesidade;		
	M4* – Os conhecimentos adquiridos no curso foram compartilhados com os colegas de trabalho/equipe;		
	Indicador 2 - Qualificação da formação do profissional		
M1 – O curso serviu como estímulo para procura de outros cursos de formação profissional;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno	
M2 – O curso serviu como estímulo para a procura de outros conhecimentos além daqueles indicados no próprio curso?			
3. Produção Técnico-científica	Indicador 1 - Trabalho ou projeto de conclusão de curso		
	M1 – A temática desenvolvida no Trabalho ou projeto de conclusão estava relacionada à prática profissional na APS;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
M2 – O desenvolvimento do Trabalho ou projeto de conclusão contribuiu para mudanças na prática profissional para prevenção e controle do sobrepeso e da obesidade;			
4. Satisfação do aluno	Indicador 1 - Satisfação global		
	M1 – Satisfação com o curso;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
M2 – Indicação do curso para um colega;	BOM = (5) +80% SIM; REGULAR = (3) 51 a 80% SIM; RUIM = (1) 50% ou menos SIM		

5. Conhecimentos, práticas e percepções relativas ao sobrepeso e à obesidade (Especialização)	Indicador 1 – Conhecimentos acerca do sobrepeso e obesidade		
	M1 – Reconhece a magnitude e as consequências do sobrepeso e obesidade sobre os indivíduos, famílias, comunidades e no sistema de saúde;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – Reconhece os múltiplos determinantes do processo de saúde e doença relacionados ao sobrepeso e à obesidade;		
	M3 – Conhece as normas que definem as diretrizes para organização da Linha de cuidado do Sobrepeso e Obesidade;		
	Indicador 2 – Práticas relativas ao sobrepeso e obesidade		
	M1 – Realiza avaliação antropométrica nos usuários;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – Realiza avaliação de consumo alimentar nos usuários;		
	M3 – Utiliza o Sistema de Vigilância Alimentar e Nutricional (SISVAN) para registro de dados antropométricos e/ou de consumo alimentar;		
	M4 – Faz uso das informações do SISVAN para planejamento das ações de saúde no território;		
	M5 – Realiza abordagem individual para cuidado das pessoas com sobrepeso e obesidade nas diferentes fases dos cursos da vida (criança, adolescente, adulto, idoso);		
	M6 – Realiza abordagem coletiva para promoção da saúde, prevenção e manejo do sobrepeso e obesidade;		
	M7 – Estimula a articulação intersetorial para promoção da saúde, prevenção e controle do sobrepeso e obesidade no território;		
	M8 – Colabora para a implementação da Linha de Cuidado do Sobrepeso e Obesidade;	BOM = (5) +75% SIM; REGULAR = (3) 74 a 26% SIM; RUIM = (1) 25% ou menos SIM	
	Indicador 3 – Percepções relativas ao sobrepeso e obesidade		
	M1 – Reconhece o sobrepeso e a obesidade como condições relevantes no seu contexto de trabalho;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
M2 – Sente-se apto a intervir e colaborar nas ações de prevenção e controle do sobrepeso e da obesidade;			
M3 – Considera sua equipe apta para intervir no cuidado das pessoas com sobrepeso e obesidade atendidas na sua UBS;			
M4 – Considera sua equipe apta para intervir na ações de prevenção e controle do sobrepeso e obesidade e de promoção da saúde desenvolvidas no seu território;			

5. Conhecimentos, práticas e percepções relativas ao sobrepeso e à obesidade (Cursos Autoinstrucionais)	Curso: Reconhecendo o Sobrepeso e Obesidade na APS		
	Indicador 1 – Reconhecimento do sobrepeso e da obesidade		
	M1 – Reconhece a problemática do sobrepeso e da obesidade como uma questão multifatorial relevante a ser abordada na Atenção Primária à Saúde;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – Identifica os instrumentos de avaliação, diagnóstico e monitoramento alimentar e nutricional para ações de prevenção e controle do sobrepeso e obesidade;		
	M3 – Conhece as recomendações do Guia Alimentar para População Brasileira para escolhas de alimentos e refeições, na composição de uma alimentação adequada e saudável;		
	Curso: Abordagem do Sobrepeso e Obesidade na APS		
	Indicador 1 – Abordagem do sobrepeso e da obesidade		
	M1 – Identifica a importância da abordagem individual para prevenção e controle do sobrepeso e obesidade;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno
	M2 – Identifica a importância da abordagem coletiva para prevenção e controle do sobrepeso e obesidade na UBS;		
	M3 – Identifica a importância da abordagem intersetorial para prevenção e controle do sobrepeso e da obesidade no território;		
	Curso: Promoção do ganho de peso adequado na gestação		
	Indicador 1 – Atenção nutricional às gestantes		
M1 – Compreende a importância da promoção da alimentação adequada e saudável na gestação;	BOM = (5,0 a 4,0) REGULAR = (3,9 a 2,1) RUIM = (2,0 a 1,0)	Aluno	
M2 – Reconhece os parâmetros e ferramentas para ações de prevenção e controle do sobrepeso e da obesidade durante a gestação;			
M3 – Organiza estratégias de avaliação nutricional, orientação para uma alimentação adequada e saudável e monitoramento do ganho de peso durante a gestação;			